

## UITSpraak 14 – 281

van (de voorzitter van) het College van beroep voor de examens van de  
Universiteit Leiden

inzake

het beroep en het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening

van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie Master Politicologie en de Examencommissie

Bestuurskunde, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 2 december 2014 door het College ontvangen brief van 1 december 2014 tekent appellant administratief beroep aan tegen het besluit van 18 november 2014, betreffende het verzoek tot omzetting van het curriculum van de Master Public Administration Institutional Change & Reform naar de Research Master Political Science & Public Administration. Bij brief van 29 december 2014 heeft appellant een verzoek tot voorlopige voorziening ingediend en tevens een beroepschrift betreffende het weigeren tot het nemen van een beslissing (CBE 2014-302).

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij in 2007 is gestart met de tweejarige Master Public Administration Institutional Change & Reform (Research)(hierna: de Master Bestuurskunde) en dat hij sindsdien ononderbroken staat ingeschreven. Tegelijk met hem zijn drie studenten gestart, waardoor de Master Bestuurskunde zich kenmerkte door een informele sfeer. In de periode 2008-2009 en van 2011 tot heden is bij hem sprake van slechte gezondheidsomstandigheden en is zijn energie daardoor beperkt. Deze persoonlijk omstandigheden zijn gemeld bij Fenestra en bekend bij de opleiding Bestuurskunde.

Per 1 september 2014 kon hij zich niet meer inschrijven voor de opleiding omdat deze per 31 augustus 2014 was beëindigd en niet meer is geregistreerd in het CROHO. Over deze beëindiging is hij niet geïnformeerd door het Instituut Bestuurskunde. Voor de voortzetting van zijn opleiding is hij verwezen naar de

**Uitspraak**  
**14-281**  
Blad 2/5

nieuwe Research Master Political Science & Public Administration (hierna: de REMA) bij het departement Politieke Wetenschap. Appellant stelt dat de opleiding is geaccrediteerd tot 12 juli 2016 en dat hij op grond daarvan de opleiding zou kunnen afronden met een geldig diploma. Appellant verzoekt de mogelijkheden te onderzoeken om hem in staat te stellen de Master Bestuurskunde alsnog te voltooien. Mocht dit niet mogelijk zijn dan verzoekt hij het curriculum van de Master Bestuurskunde om te zetten naar de REMA teneinde het diploma te kunnen verkrijgen van de REMA. Hij geeft aan dat het nog zes vakken betreft die hij moet afronden: "Politics of Bureaucracy", "Comparative Fiscal Systems", "Thesis Lab", "Proposal Lab", "Replication Workshop" en de "Thesis". Daarnaast acht de REMA het vak "Advanced Methodology", een noodzakelijk vak voor het behalen van het diploma. In totaal betreft het 40 ECTS.

Er is door verweerder geen verweerschrift ingediend.

Het beroep en het verzoek zijn op 28 januari 2015 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College, gelijktijdig met de zaak CBE 2014-302. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens de Examencommissie Master Politicologie zijn dr. F. Zwart, voorzitter en mr. F. F. Mansvelt Beck, secretaris van deze examencommissie verschenen. Namens het bestuur van het Instituut [namen], gehoord.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 2 december 2014 door het College ontvangen brief van 1 december 2014 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 18 november 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant en verweerder hebben beiden ter zitting hun standpunt nader toegelicht.

De pleitnotitie van appellant is hierbij gevoegd.

Namens het bestuur van het Instituut Bestuurskunde en de Examencommissie Bestuurskunde zijn excuses aan appellant aangeboden voor de gang van zaken, de

**Uitspraak**

**14-281**

Blad 3/5

misverstanden in de communicatie en voor het feit dat aan appellant niet is meegedeeld dat de Master Bestuurskunde zou stoppen. De registratie van de desbetreffende Master Bestuurskunde is echter beëindigd in het CROHO per 31 augustus 2014. Voor het kunnen verstrekken van een rechtsgeldig diploma is naast een geldige accreditatie (tot 12 juli 2016) ook een registratie van de opleiding in het CROHO vereist. Dit betekent dat er vanaf 1 september 2014 geen diploma's meer worden verstrekt.

De Examencommissie Master Politicologie heeft aangegeven dat appellant in de REMA kan afstuderen en dat daarvoor in het bestreden besluit een aanvullend programma is onderbouwd. De (individuele) invulling van het aanvullende programma is bespreekbaar en onderdelen uit de Master Bestuurskunde voor zover mogelijk kunnen worden ingebracht.

Het College constateert dat het niet mogelijk is, na 1 september 2014, nog een rechtsgeldig diploma voor de Master Bestuurskunde uit te reiken. Dit verzoek van appellant kan derhalve niet worden ingewilligd.

Het College bemerkt verder bij de Examencommissie Master Politicologie de bereidheid tot en de ruimte voor het invullen van een aanvullend programma (van 40 ECTS), zodat appellant het diploma van de REMA kan behalen. Het meest haalbare voor appellant is het afronden van de REMA bij het Departement Politieke Wetenschap. Appellant dient hiertoe in samenwerking met de studieadviseur, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden, zo spoedig mogelijk een studieplan op te stellen. Dit staat overigens los van de vraag op welke wijze het bestuur van het Instituut Bestuurskunde en de Examencommissie Bestuurskunde appellant zouden moeten compenseren voor het niet informeren van appellant over de voorgenomen beëindiging van de opleiding. Dit is - mede - onderwerp van geschil in de procedure met zaaknummer CBE 2014-302.

De Examencommissie Master Politicologie heeft ter zitting gemotiveerd aangegeven welke onderdelen wel en niet haalbaar zijn in het aanvullende programma:

- Voor het vak "Comparative Fiscal Systems" is geen vrijstelling mogelijk omdat dit vak geen onderdeel uitmaakt van het curriculum binnen de REMA.
- Voor het vak "Politics of Bureaucracy" is er overeenstemming over de wijze waarop het reeds opgestelde eindpaper wordt beoordeeld.
- Voor het vak "Proposal Lab" zou een vrijstelling mogelijk zijn
- Het vak "Advanced Methodology" is een cruciaal onderdeel voor het research deel van de REMA. Deelname is verplicht, waarbij een individueel traject bespreekbaar is.

**Uitspraak**  
**14-281**  
Blad 4/5

- Het vak “Replication Workshop” is een belangrijk vak voor het succesvol afronden van de scriptie. Deelname is verplicht.
- Het vak “Thesis Lab”, dit vak heeft appellant in principe afgerond, zij het dat het cijfer door de betreffende docent nooit is geadministreerd. Het is verstandig dit vak voor het opfrissen van kennis te volgen en omdat dit feitelijk een begeleiding in het schrijven van de scriptie is. Deelname is verplicht, zij het dat appellant tegemoet wordt gekomen aangaande verplichte deelname of inleverdata. De Examencommissie Bestuurskunde heeft in dit kader toegezegd het cijfer uit 2009, behorend bij de beoordeling van het vak, te achterhalen.

Ter zitting is de instemming van appellant gebleken - volgens de hiervoor aangegeven lijnen - met de afronding van zijn opleiding binnen de REMA in het daarvoor bestaande programma. Het is van belang dat appellant hierover contact zoekt en onderhoudt met de studieadviseur en een werkbaar studieplan opstelt.

Het College ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Gelet hierop bestaat aanleiding om het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen.

**Uitspraak**  
**14-281**  
Blad 5/5

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

De voorzitter van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

**WIJST** het verzoek om een voorlopige voorziening **AF**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, en mr. W. Labots (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. O. van Loon  
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: